



METSÄENERGIA

ITÄ-SUOMEN YLIOPISTO

Kuluttajien sähkösopimusvalinnat Metsäenergian potentiaali vihreän sähkön markkinoilla

Tavoite

Selvittää markkinatutkimuksen menetelmien, menetelmien tekijät vaikuttavat kotitalouskuluttajien sähkösopimusvalintoihin.

Aineisto

Postikysely tuhannelle 18 – 70 –vuotiaalle suomalaiselle syksyllä 2009 (vastausprosentti 38).

Kyselyn valintatilanneosiossa (*discrete choice experiment*) vastaajaa pyydettiin valitsemaan kahdeksassa erillisessä valintatilanteessa kussakin se sähkösopimus, jonka hän harkitsi esitetystä koelmasta vaihtoehtona. Valintojen seurantamittarit ja niiden ominaisuuksista vastaajien taustoista ja energiantuotantoon/-kulutukseen liittyviä mielipideväittämiä.

Sopimusten ominaisuudet vaihtelivat valintatilanteiden välillä (1) energialähteen (puu, tuuli, vesi tai seka eli uusiutuvien, uusiutumattomien ja ydinvoiman yhdistelmä), (2) sähkökatkojen määrän (1, 6, 12 tai 24 tuntia vuodessa), (3) sähkön toimittajan (paikallinen, itsenäinen valittaja tai valtakunnallinen – tuotantoa/ei tuotantoa lähialueella), (4) hiilidioksidipäästöjen (5, 20, 50 tai 200 g/kWh) ja kokonaishinnan (10, 12, 14 tai 16 c/kWh) suhteen.

Tulokset

Sähkön toimittajana paikallinen yhtiö tuottaa kuluttajille keskimäärin suurimman lisäarvon (muiden ominaisuuksien pysyessä samoina).

Eteläsuomalaiset arvostavat pohjoissuomalaisia enemmän vihreän sähkön sopimuksia (Kuva 1).

Tuulisähkön korkealle arvostavat löytyvät Etelä-Suomesta, vesisähkön Pohjois-Suomesta – alle 35-vuotiaat arvostavat puuta tuulesta ja veden ohella. Erityisesti tuulen arvostuksessa oli erittäin suurta vaihtelua kuluttajien välillä.

Naiset arvostavat miehiä enemmän vihreän sähkön sopimuksia.



Mielipideväittämien perusteella t ehdyn ase nnesegmentoinnin perusteella kuluttajista voidaan erottaa viisi asenneryhmää, jotka eroavat selvästi eri ilaisten viihreän sähkönsäilytysjärjestelmien arvostuksissa.

Vastaajat, jotka eivät ole valmiita maksamaan lisähintaa vihreästä sähköstä ja jotka eivät usko omiin vaikutusmahdollisuuksiinsa energia-asioissa, arvostavat vain viihreän sähkönsäilytysjärjestelmien sopimuksia.

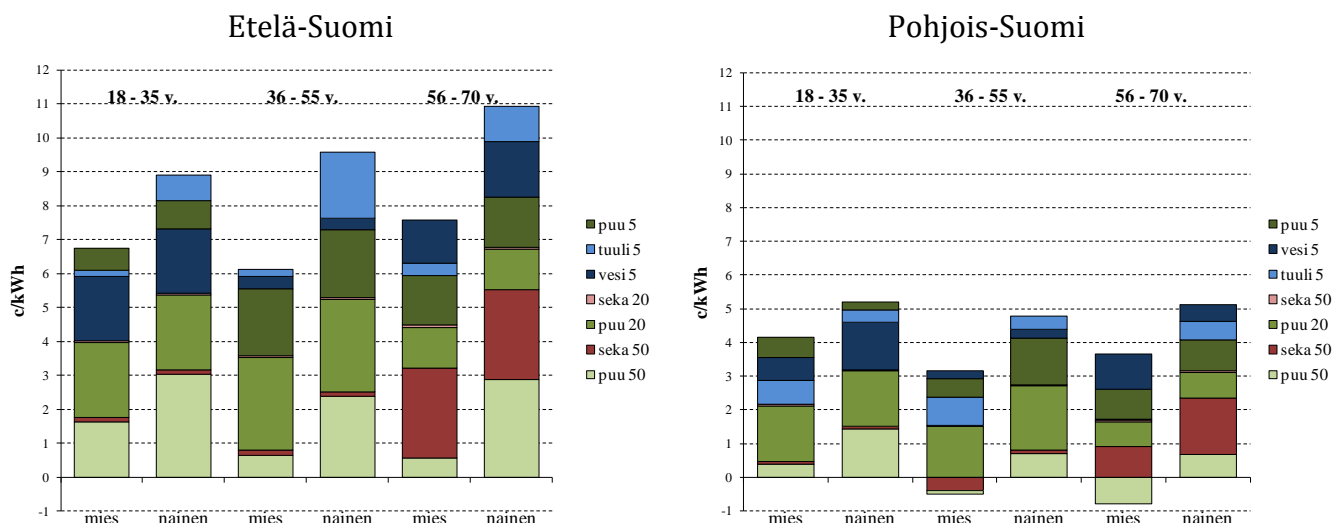
Johtopäätökset

Sekä energialähteellä että hiilidioksidipäästöillä on merkitystä kuluttajien sähkönsopimusvalinnoissa. He arvostavat johdonmukaisesti pieniä päästöjä, mutta samalla päästötasolla olevien energialähteiden paremmuusjärjestys vaihtelee eri kuluttajaryhmien välillä.

Puuhun sähköenergianlähteenä suhtaudutaan kriittisemmin kuin tuuleen ja veteen. Puulla ei ole merkittävää lisäarvoa sekasähköön verrattuna, jos hiilidioksidipäästöt ovat samalla tasolla.

Sosiaalisilla ja asenteellisilla tekijöillä on suuri merkitys kuluttajien käyttäytymisessä vihreän sähkönsäilytysjärjestelmien markkinoilla.

Kyselyn valintatilanteissa ei pystytty riittävästi huomioimaan sähkönsäilytysjärjestelmien vaihtamisesta aiheutuvaa vaivaa, joten valintoja ei voi suoraan rinnastaa todelliseen ostokäyttäytymiseen.



Kuva 1. Lisäarvot (c/kWh) eri energialähde-hiilidioksidipäästöt –yhdistelmille verrattuna ”seka – 200 g/kWh” –yhdistelmään, kun kuluttajan tämän hetkinen vuosittainen sähkölasku on alle 1500 euroa.



Yksityiskohtaisempaa tietoa tutkimuksesta ja sen tuloksista, ks. [http://www.biomass.fi/kuvat/file/Rouvinen Seppo.pdf](http://www.biomass.fi/kuvat/file/Rouvinen%20Seppo.pdf)

